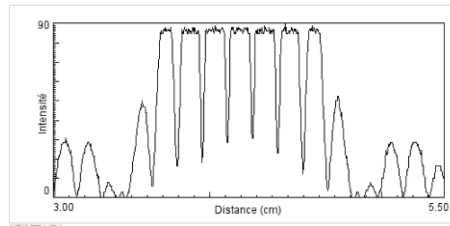
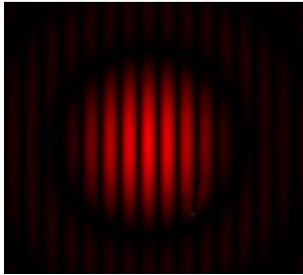


Objectif 1 : montrer que la dimension de l'interfrange dépend de la longueur d'onde λ de la lumière.

Partie A : Etude d'une lumière monochromatique.

Expérience :

Protocole : on mesure à la règle ou avec le logiciel salsaj les interfranges obtenus par passage d'un faisceau laser ou d'une lumière polychromatique à travers des fentes d'Young. L'image a une largeur réelle de 0,025 m.



Méthode avec une règle :

On mesure à l'écran, une largeur de 62 mm qui correspond à 25 mm en réalité.
 $6i = 23 \text{ mm}$ sur l'écran soit $6i = \frac{23 \times 25}{62} = 9,3 \text{ mm}$
 $6i = 0,93 \text{ cm}$
 Soit $i = \frac{0,93}{6} = 0,16 \text{ cm}$
 $\hat{u}_i = \sqrt{2} \times \frac{l}{\sqrt{12}} = \sqrt{2} \times \frac{0,1}{\sqrt{12}} = 0,129 \text{ cm}$
 Soit avec « deux » chiffres significatifs par excès :
 $\hat{u}_i = 0,13 \text{ cm}$
 $i = i_{exp} \pm \hat{u}_i = (0,16 \pm 0,13) \text{ cm}$

Méthode avec le logiciel Salsaj :

On mesure $6i = 4,7564 - 3,7866 = 0,9698 \text{ cm}$
 Soit $i = \frac{0,9698}{6} = 0,16163 \text{ cm}$
 La plus petite graduation du logiciel est $l = 0,0001 \text{ cm}$!
 $\hat{u}_i = \frac{l}{\sqrt{12}} = \frac{0,0001}{\sqrt{12}} = 2,8868 \times 10^{-5} \text{ cm}$
 Soit avec un chiffre significatif par excès : $\hat{u}_i = 3 \times 10^{-5} \text{ cm}$
 $i = i_{exp} \pm \hat{u}_i = (0,16163 \pm 0,00003) \text{ cm}$

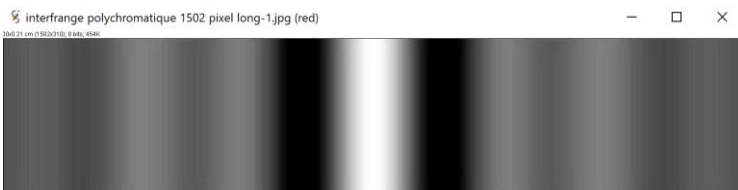
Conclusion : l'incertitude est très élevée par mesure à la règle. Le résultat est donc peu précis contrairement à celui obtenu avec le logiciel Salsaj.

Partie B : Etude d'une lumière polychromatique.

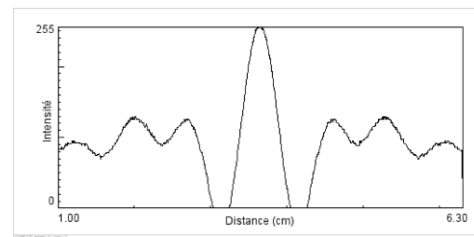
Expérience :

Les trois couleurs ont pour longueur d'onde : $\lambda_{Rouge} : 630 \text{ nm}$ $\lambda_{Vert} : 550 \text{ nm}$ $\lambda_{Bleu} : 480 \text{ nm}$

- Déterminer, le plus précisément possible, la valeur de l'interfrange i mesuré en centimètre pour les trois composantes rouge, verte et bleue.
- Donner les valeurs de l'interfrange sous la forme $i = i_{exp} \pm \hat{u}_i$



Rouge

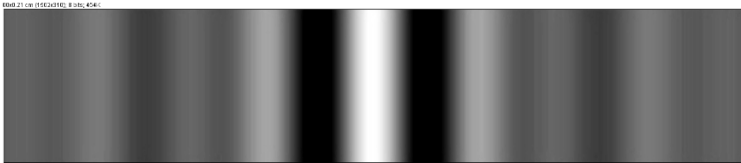


$I_R = 2,5912 - 2,3981 = 0,19310 \text{ cm}$

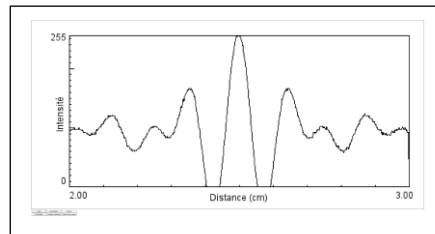
$\hat{u}_i = \frac{0,0001}{\sqrt{12}} = 0,00003 \text{ cm}$

Par arrondi en excès avec un chiffre significatif : $I_R = (0,19310 \pm 0,00003) \text{ cm}$

interfrange polychromatique 1502 pixel long-1.jpg (green)



Vert

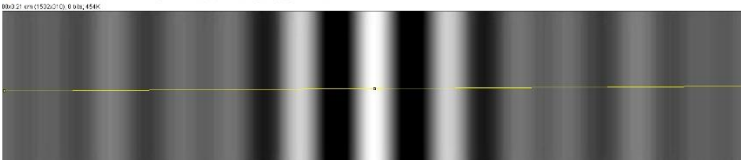


$I_V = 2,5699 - 2,4208 = 0,14910 \text{ cm}$

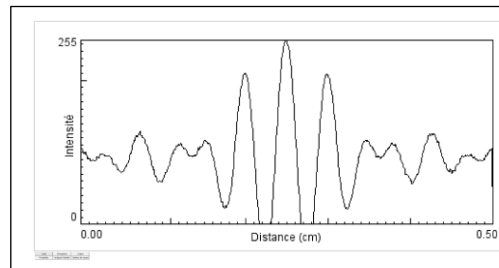
$I_V = (0,14910 \pm 0,00003) \text{ cm}$

1

interfrange polychromatique 1502 pixel long-1.jpg (blue)



Bleu



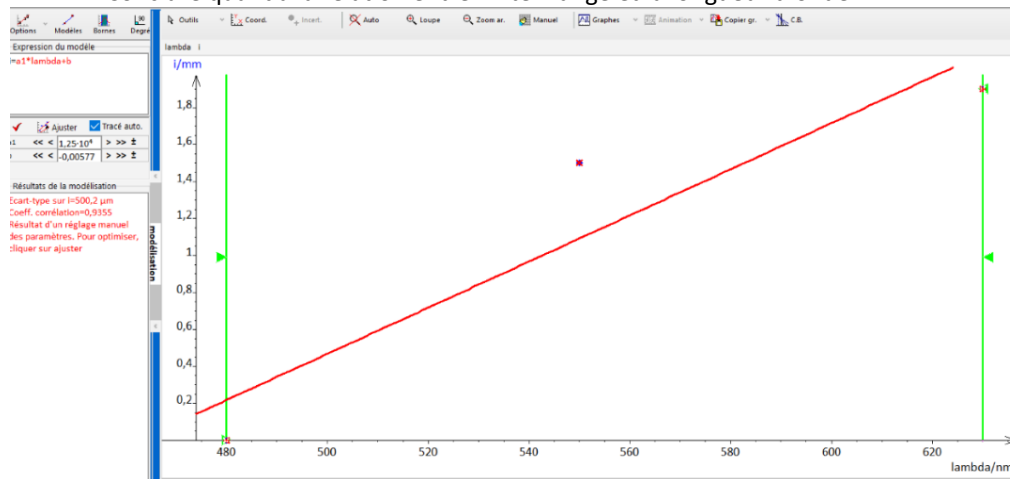
$I_B = 2,2730 - 2,2217 = 0,05130 \text{ cm}$

$I_B = (0,05130 \pm 0,00003) \text{ cm}$

1

Exploitation des résultats :

1. Tracer sur le tableur-grapheur Regressi, le graphique $i = f(\lambda)$
2. Conclure quant à la relation entre l'interfrange et la longueur d'onde.



2

L'interfrange est proportionnelle à la longueur d'onde. Les écarts entre les franges sombres sont plus importants pour les grandes longueurs d'onde (rouge).

2

Partie C : Application.

Objectif : déterminer la résolution d'un écran de smartphone.

Principe : obtenir une image d'interférences par réflexion d'un faisceau laser sur un écran de smartphone et mesurer l'interfrange obtenue. On en déduit la valeur de la taille d'un pixel, puis du nombre de pixel par millimètre.

2

Schéma du montage :

Résultats expérimentaux :



$D = 0,50 \text{ m}$

$\lambda = 633 \times 10^{-9} \text{ m}$

Dimensions de l'écran : 0,140 m x 0,070 m

Mesure de l'interfrange : $5i = 2,5 \text{ cm}$

soit $i = 0,50 \text{ cm} = 0,0050 \text{ m}$.

$$p = \frac{\lambda \cdot D}{i} \quad \Leftrightarrow p = \frac{633 \times 10^{-9} \times 0,50}{0,0050} \quad \Leftrightarrow p = 6,3 \times 10^{-5} \text{ m}$$

Il y a donc $\frac{0,140}{6,5 \times 10^{-5}} = 2\ 154$ pixels sur la longueur et $\frac{0,070}{6,5 \times 10^{-5}} = 1\ 077$ pixels sur la largeur

La valeur théorique est : 1 080 x 2 246 pix
Comparaison avec les données théoriques

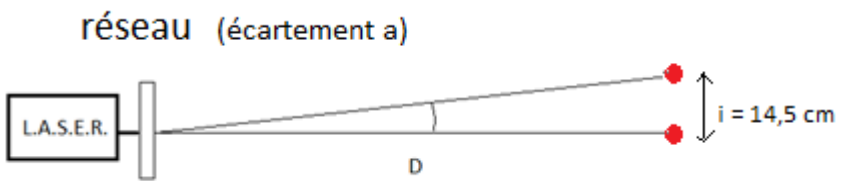
Marque et modèle du smartphone : **Pocophone**
 Dimensions de l'écran : **14 cm x 7 cm**
 Résolution expérimentale de l'écran : **2 248 px x 1080 px**
 Format : **FULL HD**

Calcul du quotient z-score $= \frac{2248 - 2246}{50} = 0,04$

On a un z-score < 2
 On peut conclure que les valeurs expérimentales sont assez proches des valeurs théoriques.

Partie D :

Objectif : Détermination du nombre de traits par millimètre d'un réseau.
 Montage :



$D = 1,50 \text{ m}$ $\lambda = 633 \text{ nm}$

Principe : mesurer l'interfrange obtenue par passage d'un faisceau laser à traits un réseau et en déduire le nombre de traits/mm.

Résultats expérimentaux : Mesure à la règle de l'interfrange $i = 13,3 \text{ cm} = 13,3 \times 10^{-2} \text{ m}$

Détermination de la taille d'un pixel : $a = \frac{\lambda \cdot D}{i} = \frac{633 \times 10^{-9} \times 1,50}{13,3 \times 10^{-2}} = 7,14 \times 10^{-6} \text{ m}$

Détermination du nombre de trait par mm : $n = \frac{1,00 \times 10^{-3}}{6,55 \times 10^{-6}} = 140 \text{ traits/mm}$

2
1
2
2